

Høringsvar til det udsendte budgetmateriale til "Budget 2010"

Folkeskolens OmrådeMedUdvalg (OMU) har på sit møde den 28.8.2009 valgt at udtale flg.:

OMU udtrykker betænkelighed ved dette års budgetprocedure. For det første er der forlods indlagt en besparelse på 50 mio., som ingen endnu kender udmøntningen af. For det andet er der sket det, at "alt er i spil" her i høringsperioden, idet der ingen politiske udmeldinger er at tage stilling til. Den budgetprocedure skaber utryghed i personalegruppen, da ingen ved hvorvidt de rammes og evt. hvor hårdt deres område rammes af besparelser.

Generelt skal det påpeges, at folkeskolen har behov for tilførsel af resurser til påtrængende opgaver såvel vedr. bygninger og undervisningsmæssige faciliteter som vedr. specialundervisningsområdet, - for eksempel viser en nylig færdiggjort rapport "Redegørelse om IT og medier i kommunens folkeskoler", at der er behov for investeringer for to cifrede millionbeløb.

Derudover vil OMU knytte flg. bemærkninger til:

1. Strategisk anlægsplan 5015: TCR (Tiendeklassecenter)

OMU kan kun anbefale, at der bliver taget hånd om en løsning på TCR's endelige placering og ser løsningsforslaget med Gråbrødre Skole som meget konstruktivt.

2. Strategisk anlægsplan 5008: Øvrig skolerenovering

OMU må nødvendigvis anbefale, at processen med øvrig skolerenovering fremrykkes. Den foreliggende renoveringsplan har flere gange måttet sættes ud af kraft pga. andre akutte opgaver. Det er utilfredsstillende, at der efterhånden bliver oparbejdet et betydeligt efterslæb på dette område.

3. SB-b: Effektiviseringer på skoleområdet

Da effektiviseringen på 0,3 % ikke må ramme kerneydelsen undervisning, så skal hele besparelsen findes indenfor en meget lille del af skolens budget, hvorfor disse områder rammes meget hårdt. Hele effektiviseringsbesparelsen på 0,3 % kan stort set kun findes ved at lave indskrænkninger på områder som; mindre tilsyn med faglokaler, mindre gulvvask og kontor rengøring, færre udgifter til IT-programmer. Selvom en effektivisering svarende til 0,3 % af budgettet måske ikke lyder voldsomt, så vil effekten på skolens daglige drift være meget stor. I øvrigt vil vi henvise til, at skolerne allerede har været udsat for besparelser, da skoleområdet ikke har modtaget refusionstilskuddet tilført kommunen via bloktilskuddet.

4. SB 3: Analyse af specialundervisningsområdet

Vi må nødvendigvis fremsætte indvendinger mod 2 konklusioner i analysen.

Da der ikke er belæg for, at Fjordskolen og Nordgårdsskolen er relativt dyre ifht. tilsvarende tilbud i andre kommuner må vi advare mod at tage beslutninger ud fra det foreliggende.

Vi kan ikke anbefale en budgetreduktion/ besparelse på 0,7 mio. kr. på SFO delen på Fjordskolen.

Harmonisering af kommunens øvrige institutionsområder er ikke sket med et sparemål for øje, men indenfor den nuværende økonomiske ramme. Det mener vi også skal gøre sig gældende i dette tilfælde.

Desuden vil vi anbefale, at den foreslåede "Ressourcemodel for den rummelige skole" bliver sendt til særskilt høring i MED-systemet og bestyrelser.

5. ØU 1: Effektivisering af rengøringen

På rengøringsområdet lægges der op til en besparelse på 4 mio. kr, og den skal bla. findes ved at nedsætte gulvvaskfrekvensen på skoler og SFO til 1 gang om ugen.

Det kan vi under ingen omstændigheder anbefale. Skoler og SFO'er bliver brugt af rigtig mange børn, ansatte og forældre i løbet af en dag, og rengøringsniveauet er en væsentlig faktor i forbindelse med bestræbelserne på at nedbringe sygefraværet blandt personalet. En ændring af arbejdstempoet for rengøringspersonalet vil efter vores opfattelse have en lignende effekt = dårligere hygiejne, større sygefravær.

6. ØU 2 + ØU-a: Effektivisering via kommunens indkøbsaftale

Erfaringer fra tidligere besparelser i forbindelse med effektivisering og ensretning af kommunens indkøbsaftaler har ikke medført billigere indkøbsmuligheder i de decentrale institutioner. Tværtimod har skolerne erfaret, at de ofte kan købe billigere udenfor indkøbsaftalen, men denne besparelse er skolerne forhindret i at opnå pga. indkøbsaftalen. Derfor kan OMU ikke anbefale de foreslåede besparelser på institutionernes rammebudgetter.

7. SB 2: Overgangsordninger og særlige normeringer

Det er ikke vores opfattelse, at den normering der følger med børnehavebørn i SFO og SFO børn i klub fra 1. maj - 31. juli er en sænormering. Den tildelte normering er et udtryk for børnenes alder og de pædagogiske krav, det stiller.

Da tidligere klubstart blev indført, var aftalen med Roskilde Kommune, at klubberne skal tilbyde et SFO lignende tilbud, hvilket den tildelte normering er et udtryk for. Der kan være tale om kontrolleret fremmøde, afhentning af børn ved skolen, specielle målrettede aktiviteter i og udenfor klubberne osv.

Såfremt SFO normeringen fjernes, vil klubberne ikke være i stand til at tilbyde SFO lignende tilbud i den periode.

For SFO'ernes vedkommende er der åbent hele dagen for børnehavebørnene og de timer *skal* dækkes ind. Såfremt der ikke tilføres børnehavenormering til den udvidede åbningstid, vil det påvirke normeringen i SFO'erne resten af året i en negativ retning.

Forældresamarbejdet er særlig vigtigt i overgangsperioden og det kan vi frygte, at der ikke bliver tid til, hvis børnehavenormeringen fjernes

Desuden sætter Roskilde Kommune stor fokus på overgangene mellem de forskellige pasningstilbud, og en besparelse af denne karakter harmoniser efter vores opfattelse ikke med politikken på området.

8. SB 4: Ledelse på klubområdet

Vi kan ikke anbefale, at der indføres ændret ledelsesstruktur i forbindelse med en budgetbesparelse. Ændret struktur kræver en grundig analyse af klubberne, en særlig målrettet indsats ifht. alle involverede parter og god tid til at gennemfører processen. Det harmonerer ikke med, at udgangspunktet er en budgetbesparelse, og at det skal ske indenfor en stram tidsplan.

9. Driftudvidelsesforslag - videreførelse af udrykningsteamet

OMU kan på det kraftigste anbefale dette forslag, da teamet har vist sig, at være til stor gavn for institutionerne. Derudover mener vi, at det er positivt, at teamet bliver en permanent del af kommunens tilbud indenfor PPR's virksomhed.

10. Driftudvidelsesforslag - ressourcefordeling til børnehaveklasseassistenter

OMU foreslår, at ressourcefordelingen børnehaveklasserne ændres fra model 3 til model 2. Vi oplever, at model 3 har mange uheldige konsekvenser for den enkelte skole/SFO og for den enkelte bh.kl.ass., da der hvert år er usikkerhed mht. skolen/SFO'ens økonomi og arbejdets indhold og placering for bh.kl.ass.

Vi synes ikke, at de usikre ansættelses- og arbejdsvilkår fra år til år for en del af kommunens personale er i overensstemmelse med Roskilde Kommunes personalepolitik.

Den 2. september 2009

Lars Hansen

Else Riis

Formand for Folkeskolens OMU

Næstformand for Folkeskolens OMU

Medarbejdersiden ønsker følgende kommentar tilknyttet punkt SB 3: Analyse af specialundervisningsområdet:

For det andet er vi dybt, dybt uenige i den anbefalede resursemodel for den rummelige skole. Det er ansvarsforflygtigelse, når det foreslås at decentralisere økonomien til børn med behov for særlige undervisningstilbud på den foreslåede måde - med en matematisk udregnet del pr. skole i stedet for at tildele tilbud efter konkrete vurderinger. Skoler kan risikere at skulle til at prioritere mellem en dansklektion og ekstra idræt til 3. årgang contra et specialskoletilbud til Svend.