

Høringsvar fra medarbejderrepræsentanterne i Folkeskolens OMU til decentralisering af specialundervisningen

Vi støtter den nuværende organisering af den vidtgående specialundervisning, fordi vi her har en organisering, hvor der er mulighed for at give de mange elevgrupper med særlige behov det rigtige undervisningstilbud. Vi støtter ikke det fremlagte forslag, fordi vi ikke tror på den grundlæggende præmis, at skolerne lokalt kan lave et kvalificeret tilbud til de elever, der i dag er visiteret til et specialiseret tilbud i og uden for kommunen.

Roskilde Kommune har i kraft af sin størrelse været i stand til efter kommunesammenlægningen at oprette en række specialtilbud til skolesøgende børn og unge med meget forskellige behov for særlig tilrettelagt undervisning og pædagogik.

Og der er ingen tvivl om, at det er som at komme igennem et nåleøje at blive visiteret til et af disse tilbud; ingen elever i Roskilde får et specialiseret tilbud uden at have været igennem et langt forløb med afdækning af problemstillinger og forsøg på afhjælpning samt grundig beskrivelse af et veldokumenteret behov i et samarbejde mellem skole, forældre og PPR.

Roskildes tal for visitering til et specialtilbud uden for den lokale skole er 4% mod et landsgennemsnit på 6% . Den centrale styring i Roskilde sikrer en effektiv udnyttelse af resurserne, og den enkelte elev modtager et kvalificeret undervisningstilbud.

Vi foreslår at erstatte forvaltningens forslag med at give området et serviceeftersyn, idet vi klart ønsker, at elever, der måske ved ekstra hjælp kunne profitere af tilknytning til normalskolen får muligheden for at have deres skolegang på distriktsskolen, ligesom det også kan undersøges, om elever, der modtager tilbud uden for kommunen, vil kunne undervises i et måske nyt centralt tilbud i Roskilde Kommune.

Altså serviceeftersyn før beslutning.

HVIS Skole- Børneudvalget ønsker at vedtage en decentralisering af specialundervisningen, så bør det tidligst ske fra 1. august 2012. Der er behov for implementeringsplan, kompetenceudviklingsplaner, og en beskrivelse af hvordan kvaliteten i lokale tilbud sikres.

Vedrørende en alternativ beløbsgrænse på omkring 300.000kr, så ser vi den model som mindre sårbar ift. den enkelte skoles økonomi, idet der stadig vil være en central pulje til finansiering af de meget omkostningstunge elever.

Vedrørende en alternativ model, hvor skolerne kan byde ind med forslag til særlige inklusionsordninger, de så kan få udlagt penge til, så ser vi den model som svær at gennemføre, hvis definitionen af inklusion i normalklassen fastholdes; for specielt mindre skolers vedkommende vil man ikke have elevgrundlaget til at søge ind på oprettelse af differentierede tilbud.

Vi mener derfor fortsat, at Roskilde Kommune allerede har den rigtige organisering af den vidtgående specialundervisning.

Økonomisk gennemskuelighed i fremtiden: Hvis ressourcerne decentraliseres, så bør der være adskilte økonomier/regnskaber på skolerne, så det kan dokumenteres, hvad specialundervisningen reelt koster.

Den 25. januar 2011

Else Riis

Næstformand i OMU