

2018/19



---

# [FORMANDENS MUNDTLIGE BERETNING]

Roskilde Lærerelevants ordinære generalforsamling – den 13. marts 2019



## Formandens mundtlige beretning

---

### Prolog

Vi siger gerne til børnene, at de skal se os i øjnene, når vi taler til dem.....

Men det er rettelig mig, deres lærer, der skal se barnet i øjnene, for det er her, jeg kan læse vreden, sorgen, tristheden eller skuffelsen, når livet er svært, og jeg måske ikke helt føler, jeg lykkes med opgaven som lærer. Og det er her jeg kan læse glæden, ivrigheden, modet og nysgerrigheden, når tingene går op i en højere enhed, selvforglemmelsen indtræder og livet virker meningsfuldt.

Det er i sådanne øjeblikke, jeg ranker ryggen med en fornemmelse af at kunne et eller andet.

### OK18 og ny hovedorganisation

Mit første år som formand for Roskilde Lærerforening – og hvilket år?

Vi lagde ud med nogle lidt for spændende og alt for langstrakte OK18-forhandlinger, der endte i et nervepirrende forløb i forligsinstitutionen. Som en afgørende forskel fra overgrebet på lærerne i 2013 havde fagbevægelsen nu forstået og genfundet værdien i at stå sammen. Det udviklede sig nærmest til en folkefest foran forlig'sen. Et sammenrend af DJØF'ere, håndværkere, jordemødre, pædagoger, læger, lærere og mange andre faggrupper, der alle havde i hvert fald én ting til fælles: frustration over at skulle levere mere og mere for de samme penge UDEN at blive hørt eller kunne komme til orde som fagprofessionelle.

Det fællesskab og sammenhold vi så i forbindelse med OK18 er af uvurderlig betydning og skal bruges i vores fortsatte kamp for at sikre alle ordentlige arbejdsvilkår. Derfor er det ubetinget vigtigt at bakke op om den nye hovedorganisation, FH – Fagbevægelsens Hovedorganisation, der blev endelig vedtaget i de bevægede dage i april 2018. FTF og LO har slet og ret giftet sig og har besluttet, at vi de næste to år skal finde en model for den lokale struktur.

### Fælles Fagligt Forum i Roskilde

På det kommunale område, har vi i Roskilde igennem flere år haft et rigtig godt samarbejde mellem de faglige organisationer i FFF, Fælles Fagligt Forum. Her mødes tillidsvalgte fra alle organisationer og drøfter forskellige spørgsmål af fælles interesse. Desuden mødes vi med lokale politikere og skal fx have møde med økonomiudvalget i morgen, d.14.marts. Her vil vi dels give en status på udmøntningen af indeværende års budget dels have en tematiseret drøftelse af budget 2020.

### OK18 resultatet og Ny start i Roskilde

Tilbage til OK18-forløbet: Jeg vil ikke her fortabe mig i OK-resultatets detaljer. Den voldsomt omdiskuterede betalte frokostpause blev sikret, vi opnåede en rimelig lønstigning og bh.klasselederne fik, sammen med andre mindre medlemsgrupper, et tiltrængt lønløft .....Men lærerne oplevede **ikke** det store gennembrud i spørgsmålet om en arbejdstidsaftale. Den blev efter et særdeles ansædnt forløb i forhandlingens sidste timer skudt til hjørne i en kommission. Mange stod tilbage med en flad fornemmelse

af at være blevet spist af med en "syltekrukke", hvor "arbejdsgiversiden nu kunne lade de elendige vilkår fortsætte helt ensidigt til egen fordel".

For mig at se var den fælles beslutning om at nedsætte en kommission en klog beslutning efter det lange forhandlingsforløb, hvor der ikke var udsigt til at opnå noget brugbart. Begge parter havde tydeligvis brug for tid til refleksion og en tredje part som hjælp til at finde en vej videre frem. Men også jeg var skuffet over det manglende resultat. Kredsstyrelsen i Roskilde Lærerforening var til en vis grad splittet i spørgsmålet om JA eller NEJ til OK18. Et mindretal tilkendegav at ville stemme NEJ, men ville ikke gå ud med en anbefaling til medlemmerne. Selv anbefalede jeg at stemme JA til OK18, for jeg kunne ikke se et alternativ, der ville give os noget bedre.

Måske vil det være mere præcist at sige, at valget stod mellem at stemme NEJ eller tJAaa, hvor begge grupper var enige om at være skuffede, men delte i trosspørgsmålet om den gavnlige værdi af en kommission.

Som en del af overenskomsten formulerede DLF og KL sammen en erklæring om NY START. Til forskel fra 2015 fulgte KL denne gang op på de beskrevne intentioner. Bl.a. bakkede den nyvalgte formand for KL (Aarhus' borgmester, Jacob Bundsgaard) såvel i skrift som tale op om, at der nu skulle etableres en ny start om folkeskolen i samarbejde med de relevante parter.

Disse nye toner bredte sig også til Roskilde, hvor vi på en helt anden måde end tidligere nu blev inviteret til dialog med såvel politikere som forvaltning. Borgmesteren fortsatte sin efterhånden årelange tradition (!) med at tilkendegive, at hun skam gerne vil lave en aftale med lærerne i Roskilde. Samtidig lod hun dog forstå, at en aftale skal være ressourceneutral og at vi jo sådan set bare kan ophøje kommunens administrationsgrundlag til en aftale. Endnu engang måtte Roskilde Lærerforening forklare, at vi i den tidligere aftaleforhandling rent faktisk tilbød en ressourceneutral aftale og at administrationsgrundlaget, som forudsagt af Roskilde Lærerforening, havde vist sig ikke at holde på afgørende punkter i mødet med virkeligheden.

MEN det afgørende er, at der med OK18 var tale om en NY START. Roskilde Lærerforening valgte at viske tavlen ren og tage fat i aftalespørgsmålet på en ny måde.

### **Ændret skolestruktur og ressourcefordelingsmodel i Roskilde**

Forløbet blev dog indledt med et par voldsomme lokalpolitiske benspænd:

I begyndelsen af august blev resultatet af en temaanalyse af skoleområdet offentliggjort. Den opridsede tre scenarier for den fremtidige skolestruktur i Roskilde. Det ene værre end det andet og uden anden vision end ønsket om en økonomisk optimering af området. En ægte Excel-analyse lavet af dygtige folk, der kender prisen på alt, men værdien af intet – og helt uden pædagogisk, skolehistorisk indsigt.

Meget hurtigt tilkendegav borgmesteren, at der ikke ville blive tale om nogen af de tre scenarier, men at man ville finde en fjerde vej at gå. Den fjerde vej viste sig at være en motorvej, så herfra gik det stærkt: i løbet af august-september blev der indgået et budgetforlig mellem det socialdemokratiske flertal og venstre, de radikale samt de konservative. Af forliget fremgik det bl.a., at der skulle ske strukturændringer

på skoleområdet i syd, nord og på Vor Frue Skole. Hertil kom et sparekrav til hele skoleområdet på 3 mio. kr. i 2019, 8 mio.kr. i 2020 og 15 mio. kr. fra 2021 og i årene frem!!

Resultatet af den efterfølgende proces kender vi jo: Vor Frue Skole beskæres til kun at rumme 0.-3.klasse, Peder Syv Skolen og Dåstrup Skole sammenlægges til én skole med to matrikler, hvor den ene matrikel skal rumme de yngste og den anden de ældste årgange. Ligeledes sammenlægges Baunehøjskolen og Jyllinge Skole til én skole, Nordskolen, men her skal hver matrikel rumme alle årgange fra 0.-9.klasse.

Herudover flyttes 10.klasse-tilbuddet flyttes fra Gadstrup Skole til TCR, der således bliver det samlede 10.klassetilbud i Roskilde.

Borgmesteren har undervejs været meget optaget af, at signalere en åben og inddragende proces i forbindelse med skolestrukturændringerne. Joy Mogensen har bl.a. været til adskillige borgermøder i de berørte områder, ligesom alle har haft mulighed for at afgive høringsvar i forbindelse med budget 2019-processen. Men enhver med bare marginal indsigt i budget-processer ved, at det er tæt på umuligt at ændre på indholdet af et politisk forlig. Der blev ikke ændret et eneste komma trods mere end 100 høringsvar.

Skolebestyrelserne på de berørte skoler fik til gengæld "lov til" at pege på, hvilken af tre modeller, de foretrak for udmøntningen af den politiske beslutning. Roskilde Lærereforening mener ikke, at denne model er særlig inddragende eller demokratisk. Forældre går typisk ind i skolebestyrelsesarbejdet med et dybfølt ønske om at præge eget barns skolegang i fællesskabets ånd – og respekt for det - ; men de færreste har - og kan heller ikke forventes at have - en dyb indsigt i pædagogik, skoletænkning og konsekvenser af organisationsændringer på kulturbærende institutioner. Faren for at blive taget som politisk gidsel er overhængende. Ja, jeg fristes til at spørge, om skolebestyrelserne her skal spille rollen som politikernes nyttige idioter?

I Roskilde Avis d.5.marts 2019 står de lokale politikere nu i kø for at rose sig selv for deres decentrale beslutningsproces. Mon køen vil være ligeså lang den dag, de samme politikere skal erkende, at "operationen lykkedes, men patienten døde": strukturændringerne førte hverken til et billigere eller bedre skolevæsen i Roskilde. Tværtimod vil det måske vise sig, at være en i særklasse dyr besparelse, når regningen skal gøres op i forhold til sårbare børns forringede trivsel i de nye større rammer, den øgede personaleomsætning på skoler under omstrukturering (læs: kaos), påkrævede ombygninger, så skolerne lever op til lovens krav og forventninger til faglokaler m.v., den tid, der nødvendigvis skal anvendes til forberedelse og implementering af en ny samlende skole-/arbejdspladskultur og....ja, fortsæt selv opremsningen af udgiftsforøgelser som følge af omstrukturering. Man sparer på femørerne og lader millionerne rulle!

Tilbage står mange relevante spørgsmål – bl.a.: hvorfor skulle beslutningen om ændret skolestruktur tages så hurtigt og på så løst et grundlag? Er det skolebørnene i Roskilde, der skal betale for de øgede udgifter til ældre- og plejeområdet? Hvilken folkeskole ønsker politikerne sig at have i Roskilde?

Det andet benspænd var ønsket om en ændret model for tildeling af ressourcer til skolerne. Dette vil altid kunne give anledning til diskussioner, for særligt i sparetider vil det kunne koges ned til et spørgsmål om, hvem, der skal have mere og hvem, der så skal tages fra. Roskilde Lærereforening angav i sit høringsvar, at det er positivt, at antallet af kriterier for fordeling reduceres, da det kan være med til at øge

gennemskueligheden. Men vi udtrykte samtidig bekymring for, om de børn, der af den ene eller anden grund har brug for en ekstra indsats tilgodeses i nødvendigt omfang. Roskilde Lærerforening tog desuden forbehold i spørgsmålet om ressourcerne til specialundervisning, der er holdt uden for den vedtagne ressourcefordelingsmodel og afventer en temaanalyse i løbet af april.

Vi må igen slå fast, at ALLE børn har ret til skolegang i en folkeskole med ordentlige rammer og undervisning af høj kvalitet.

### **Aftaleforhandlinger i Roskilde**

Parallelt med disse politiske benspænd har Roskilde Lærerforening så haft et aftaleforløb med forvaltningen. Det er denne gang min oplevelse, at vi deler et dybfølt ønske om at få noget til at lykkes og selvfølgelig at få en aftale begge kan se sig selv i.

Min vrede i forbindelse med begivenhederne i 2013 og det politiske spil, der fulgte, er aldeles intakt, men jeg er også tilbage ved mit egentlige udgangspunkt: uden dialog og samarbejde når vi ingen vegne. Derfor har jeg sammen med skolechefen brugt meget tid på at tale om alt, hvad der er væsentligt for at drive en god skole. Vi har sammen besøgt et antal skoler, hvor I lærere har haft mulighed for at ytre jer om, hvad der volder jer vanskeligheder og hvad I forventer en aftale vil kunne gøre.

Under overskriften "Gode relationer giver gode resultater" afviklede Roskilde Lærerforening i samarbejde med Roskilde Kommune fredag d.1.marts en temadag for skolernes TRIO (skoleleder, TR og AMR). Dagens hovedformål var at kvalificere det samarbejde, der forventes at være på skolerne. Nogle steder tjente dagen som inspiration til det igangværende samarbejde og andre steder vil temadagen forhåbentlig medvirke til at igangsætte eller booste et samarbejde. Skolechefen og undertegnede bød sammen velkommen til temadagen og jeg brugte her Benny Andersen som reference. Han siger i sit digt om damer, at det er *besværligt med, men umuligt uden*. - Det samme kan siges om dialog og samarbejde!

Hvad angår samarbejde har skolechefen og jeg forsøgt at vise vejen. Det har af mange grunde været et godt og givende forløb, som jeg nu har en forventning om vil udmønte sig i et konkret resultat, en aftale. Men meget er i talende stund endnu uafklaret. En forhandling er en følsom situation, hvor nøgleordet er tillid. Fx tillid til, at vi ikke går ud med løse ender og halve historier, før vi er ved vejs ende.

På skolemøderne har vi ikke lagt skjul på, hvor de **store** knaster i forhandlingerne findes. Det vil næppe overraske jer at høre, at det er i spørgsmålet om tidsangivelse på opgaveoversigterne og fordelingen af forberedelsestid mellem fælles og individuel tid.

Når vi i Roskilde Lærerforening kræver, at modparten kommer os i møde, vil det også kræve en grad af imødekommenhed fra os. De mange samtaler med lærere fra mange forskellige skoler har givet mig en lidt anden tilgang til, hvad en god læreraftale skal rumme, hvad angår forberedelsestid: det vil ikke være muligt på nuværende tidspunkt og med den givne ramme at lave en aftale om den specifikke tid til forberedelse, der vil kunne favne de meget forskellige behov, arbejdsformer og samarbejdskulturer, der findes på skolerne. Men vi ønsker i Roskilde Lærerforening at lave en aftale, hvor der for det første sættes en standard for tiden til forberedelse og hvor det på den enkelte skole bliver drøftet, hvorledes og i hvilket omfang, der skal afsættes tid til de forskellige typer forberedelse. Vel at mærke efter tydelige, objektive, gennemskuelige og retfærdige kriterier.

Vi drøfter selvfølgelig forhandlingselementerne løbende i kredsstyrelsen og vi har jævnligt holdt møder i et større forhandlingsudvalg bestående af forvaltningsfolk, skoleledere og Roskilde Lærerforenings formand, næstformand og arbejdsmiljøansvarlige. Jeg kunne godt have ønsket mig et noget højere tempo, men må samtidig erkende, at de føromtalte politiske benspænd har været stærkt medvirkende til langsomheden - og at ting nogle gange bare ta'r den tid, de ta'r.

### **Sorte skyer i horisonten. Budget 2020 i Roskilde**

Aftale eller ej, så tegner der sig i disse dage nogle meget sorte skyer i horisonten: Borgmesteren har i MED-systemet udmeldt, at der skal spares næsten 100 mio. kr. i 2020 oveni de allerede vedtagne besparelser. Medarbejderrepræsentanterne i MED-systemet har igennem flere år efterspurgt muligheden for at komme tidligere på banen i det forberedende budgetarbejde. Det forsøger man nu at imødekomme ved bl.a. at fremrykke og øge antallet af høringsrunder i MED-strukturen. Det er en særdeles vanskelig balanceøvelse: Roskilde Lærerforening vil ikke kunne pege på konkrete spareområder, men vi kan guide og vejlede politikerne i forhold til, hvilke konsekvenser de forskellige besparelser vil få. De såkaldt "lavthængende frugter" er plukket og den noget forkælede politikerattitude om, at "vi skal køre længere på literen" og "have mere for mindre" er blevet overhalet af virkelighedens ubarmhjertige svar: øget stress, dalende kvalitet, resignation blandt medarbejderne med mere.

Mit budskab til politikerne er: I kan ikke "new-speake" jer væk fra virkeligheden. Fortæl borgerne, hvad man kan få og især ikke kan få for de penge, der er til rådighed.

### **UU-vejledningen og TCR**

Efter Folketingets beslutning om reformering af indsatsen for unge, der ikke fortsætter i uddannelsessystemet efter folkeskolen, konkret med vedtagelsen af FGU (Forberedende GrundUddannelse) skulle vi have endnu en runde i Roskilde om UU's placering, struktur og opgaver. Roskilde Lærerforening har fulgt det lokale arbejde tæt, og har hele vejen været i god kontakt med relevante personer på området. Status er i skrivende stund, at Roskilde Kommune har besluttet at "hjemtage" opgaven, hvorved samarbejdet med Lejre Kommune er opsagt. Det er endnu ikke endeligt afklaret, hvordan den nye struktur bliver, men Roskilde Lærerforenings holdning er klar: hav fokus på det gode arbejde, UU-vejlederne allerede nu udfører, og underkend ikke betydningen af vejledning for **alle** i grundskolen.

På samme måde var der lagt op til ændringer for TCR. Denne gang drevet af tidens behov for at lede flere over i erhvervsfaglige uddannelser. Dette mener politikerne kan hjælpes på vej, såfremt landets tiendeklassecentre placeres i forbindelse med erhvervsskolerne. Lad mig med slet skjult ironi foreslå, at vi sætter tiendeklassecenterne på hjul og år for år ruller dem derhen, hvor der er behov for at flere uddanner sig: i år erhvervsskolerne – for vi mangler håndværkere. Næste år professionshøjskolerne – for vi mangler sygeplejerske og lærere. Året efter universiteternes medicinske fakulteter med speciale i almen praksis - for vi mangler praktiserende læger i udkantssområderne.

Helt alvorligt: det værste er ikke, at politikerne igen og igen begår de samme fejl i deres planlægningsiver. Det værste er, at de undervurderer de unges intellekt og lyst til SELV at sætte en dagsorden for eget liv. Noget vi faktisk arbejder meget målrettet med i folkeskolen – inklusiv tiendeklassecenteret.

I Roskilde har man foreløbig slået sig til tåls med, at det vel rækker, at TCR netop ligger i området med erhvervsuddannelser som nabo til handelsskolen. Roskilde Lærerforening håber derfor, at vi ikke endnu engang skal tage fat i den næsten uendelige historie om placeringen af TCR i Roskilde.

Jeg har i forbindelse med såvel UU som TCR-problematikken haft et særdeles godt og givende samarbejde med de lokale tillidsrepræsentanter. Som nyvalgt formand er der meget, jeg ved og mindst ligeså meget, jeg ikke ved. Det er af stor betydning at kunne blive klædt på af dygtige tillidsfolk med stor indsigt i særlige områder. Tak for det!

### **Roskilde Lærerforenings medlemsundersøgelse**

I januar lavede Roskilde Lærerforening den medlemsundersøgelse, som vi gennem flere år har lavet hvert andet år. Kredsen har i sidste uge udsendt den til alle arbejdspladser via tillidsrepræsentanterne og vil i såvel kredsstyrelse som med tillidsrepræsentanterne drøfte resultaterne og den nærmere opfølgning.

Helt overordnet trives lærerne på deres respektive arbejdspladser i Roskilde.

Undersøgelsen viser endvidere, at der heldigvis er markant færre, der har været sygemeldt med arbejdsbetinget stress, ligesom der er en nedgang i antallet af lærere, der har haft perioder, hvor de har følt sig stresset af arbejdet.

Det er gode indikationer og det skal vi huske at glæde os over. MEN det er tankevækkende, at hele 21 % indenfor det sidste år har været hos lægen for at tale om arbejdsbetinget stress. Det kalder på en nærmere analyse. For hvad er det mere præcist, der fører til arbejdsbetinget stress? Er der sammenhæng mellem den lokale ledelses kvalitet og antallet af stressramte? Er det udfordringerne i forbindelse med inklusion, der presser lærerne til eller udover kanten?

Et andet markant resultat, der kalder på et kritisk blik er spørgsmålene vedr. Min Uddannelse. På spørgsmålet om "læringsplatformen er en understøttelse af lærerens arbejde" svarer hele 50 % *slet ikke* og 27 % *i mindre grad*. Og 80 % svarer *nej* til spørgsmålet om, hvorvidt læringsplatformen øger kvaliteten af den undervisning, læreren giver eleverne.

### **Professionel kapital**

Jeg anerkender, at læringsplatformen for nogen er et godt og anvendeligt redskab – i øvrigt på linje med mange andre gode redskaber; men at satse SÅ meget prestige, SÅ mange penge og SÅ meget tid på noget med så lille en effekt, er rent ud sagt jammerligt.

I dette lys er det meget forfriskende eller måske snarere nedslående at høre Tage Søndergaard Kristensen, tidligere professor i psykisk arbejdsmiljø og nu "rejsende" i Professionel kapital, på det tidligere omtalte seminar for TRIO'erne slå følgende fast (citater):

*Blandt politikere og i den offentlige debat har der især været fokus på: Økonomi, timetal, skoledagens længde, klassestørrelse, lærernes uddannelse, forældresamarbejde, understøttende undervisning, kvalitetsrapporter m.v.*

*Forskningen viser, at disse forhold har ingen eller kun lidt indflydelse på kvaliteten.*



*Det, som betyder noget, er det, der foregår i klassen mellem læreren og eleverne, og det er langt hen ad vejen en velbevaret hemmelighed.*

Per Fibæk Lauersen taler i samme spor (citater):

*Vi har i de seneste 25 år set en alenlang stribe af foranstaltninger med forsvindende få positive resultater. Mere it, større skoler, klare og bindende mål, stærkere skoleledelse, linjefagsuddannede lærere, individuelle elevplaner, nationale tests, kvalitetsrapporter og meget, meget mere. Der er ikke noget, der tyder på, at det rigtig har virket.*

Jeg vil anmode om, at de ansvarlige og bevilgende politikere lægger sig disse **evidensbaserede** (!) fakta på sinde og i stedet tager lærernes professionalisme alvorligt, udviser tillid og lader os fokusere på skolens kerneopgave.

### **Den involverende fagforening, gearet til fremtiden**

Danmarks Lærerforening har en af landets højeste – om ikke den højeste – organisationsprocent med omkring 95 % (I Roskilde er den ca. 97 %). Men det betyder ikke, at vi bare skal hvile på laurbærerne. Derfor har hovedstyrelsen i DLF igangsat projekter under overskrifterne *Den involverende fagforening* og *Gearet til fremtiden*. I Roskilde Lærerforening bakker vi naturligvis op om begge tiltag. Det er nødvendigt hele tiden at arbejde med, om og hvordan vi er relevante for medlemmerne.

At være involverende er mere end "blot" at inddrage.

At være involverende er at minde hinanden om, at fagforeningen ER medlemmerne. Intet menneske er en ø - hverken formanden eller den øvrige kredsstyrelse i Roskilde Lærerforening. Slagkraft får vi ved at stå sammen i et fællesskab. Jeg plejer at sige, at jeg gerne går forrest og bærer fanen, men ikke uden at have medlemmerne i ryggen. Nogle gange i symbolsk betydning, andre gange helt bogstaveligt, som når OK-forhandlingerne fx kræver, at protesterne kan tælles i antal fremmødte.

At være involverende er at tage debatten om stort og småt med hinanden. Også om det svære, hvor vi fx skal kunne vende blikket mod os selv og diskutere, hvad der kendetegner god kvalitet.

At være involverende er at tage demokratiet på ordet og tillægge den enkelte og fællesskabet såvel en ytringsret som en ytrings**pligt**.

At være involverende er også at berede sig på fremtiden.

Roskilde Lærerforening vil fortsætte arbejdet med at gøre det involverende arbejde konkret og modtager meget gerne input, ideer og kommentarer fra ALLE medlemmer.

### **Det seje daglige arbejde**

Der er højdramatiske OK-forhandlinger, Ny hovedorganisation, det lokalpolitiske arbejde på høje og lave klinger, højtflývende debatter, hvor vi løfter os over dagligdagens praktiske gøremål - OG så er der det daglige arbejde for og med medlemmerne i Roskilde Lærerforening. Det daglige solide arbejde for at sikre, at alle medlemmer behandles ordentligt. Vi ved, at det er forbundet med store frustrationer - ja, endog stor smerte, når sygdom rammer, når bh.klasselederne igen og igen skal igennem forflyttelsesrunder, når man

mødes af uretfærdige beskyldninger, når inklusionsarbejdet tærer, når man bliver prikket i en afskedsrunde, fordi "takstfinansieringen" viser underskud o.s.v.

Vi støtter, hjælper og vejleder alle, der har brug for det. Og vi gør det på et solidt fundament af de regler og retningslinjer, der trods alt findes, og i tæt dialog med sagkyndige folk i hovedforeningen.

Her er vi inde ved guldets af fagbevægelsen: at ved at stå sammen, kan vi støtte hinanden i kampen for et ordentligt arbejdsliv.

Alting har som bekendt en ende – inklusiv denne årsberetning, som afspejler en del af det forgangne års arbejde og giver et indblik i de udfordringer, vi har foran os. Beretningen kan være en del af baggrunden for de temadebatter, vi skal have, når vi om lidt suspenderer generalforsamlingen og fordeler os i grupper. Det er et forsøg på, at lade flere komme til orde og dermed sætte retningen for Roskilde Lærerforenings arbejde.....At blive mere involverende.

Lad os se børnene i øjnene og samle på de selvforglemmende øjeblikke.

Hermed overlader jeg såvel den skriftlige som den mundtlige beretning til generalforsamlingens behandling.

---